

*Шарватова Т.И.*

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

Научные знания в сфере управления сформировались в начале 20 века. В первой четверти двадцатого века планирование считалось основной функцией управления, направленной на составление бюджета и имело краткосрочный характер, так как функционировало в практически не меняющихся внешних условиях и ресурсного потенциала предприятия. В начале 50-х годов прошлого века изменения, обусловленные научно-техническим и технологическим прогрессом, привели к экономическому подъему и долгосрочная стратегия на уровне предприятия как предмет научных исследований вызвал огромный интерес ученых, так как, учитывая тенденции роста, можно было спрогнозировать его развитие в будущем. Однако, во второй половине 20 века, начиная с 60-х годов, происходит усиление конкурентной борьбы за потребителя, внешняя среда становится менее стабильной, и как результат – трендовый анализ дает менее реальные и правдивые характеристики. Такая ситуация потребовала переосмысления основных принципов в области стратегического развития предприятия. В результате на основе концепции предвидения изменений и появилось такое направление как «стратегическое планирование».

Методология стратегического планирования, главным образом, была сформирована в трудах известных зарубежных экономистов: А. Чандлера, И. Ансоффа, К.Эндрюса, Г.Минцбурга, которые являются не только ее основоположниками, но и авторами базовых модификационных моделей стратегического планирования.

«Классическим» и «конструктивным» взглядом на сущность стратегии считается определение, которое было сформулировано родоначальником современного стратегического менеджмента А. Чандлером, который считал, что начало зарождения и развития предприятия надо рассматривать через призму внешней деловой среды, стратегии развития и организационной структуры управления, поэтому его взгляд носил полезный и прагматичный характер на сущность стратегического процесса планирования и управления (таблица).

**Таблица – Определения стратегии на микроуровне**

Автор	Сущность	Примечание
А. Чандлер - историк, основоположник современного стратегического менеджмента	Процесс установления основных долгосрочных целей и задач предприятия, и утверждение курса действий, и распределение ресурсов, необходимых для достижения этих целей»	Данное определение считается «классическим»
К.Эндрюс - профессор Гарвардской школы бизнеса, один из авторов теории стратегического управления	Модель принятия решений, которая определяет и раскрывает задачи и цели фирмы, задает ее основную планы и политику реализации поставленных целей и определяет сферу бизнеса	Данное определение концентрирует внимание на высшую администрацию в процессе разработки и реализации стратегии развития предприятия.
И. Ансофф - родоначальник концепции стратегического менеджмента	Набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности.	Данное определение считается более «общим».
Г.Минцберг - специалист в вопросах стратегического менеджмента	Совокупность «5Р»: план (plan); модель, шаблон(pattern); позиционирование (position); перспектива (perspective); отвлекающий маневр (play)	Данное определение носит «теоретический» и качественный характер, так как стратегическое управление является «механизмом самоопределения» во внешнем окружении
М.Портер - специалист в области изучения экономической конкуренции, в том числе конкуренции на мировых рынках[	Список действий, который осуществляет компания для получения более высокой прибыли, чем конкуренты	Данное определение имеет конкурентное позиционирование

Составлено по [1, 2, 3, 4]

Основоположник известной Гарвардской группы экономист К. Эндрю рассматривал стратегическое планирование как модель принятия решений по реализации поставленных предприятием целей и сферу его деятельности, сосредоточив внимание на высшем звене руководства в этом процессе.

Свои первые научные труды И. Ансофф посвятил исследованию стратегического планирования, но его определение «стратегии» носит «общий», «описательно-конструктивный» характер, так как определяет ее как «набор правил» для роста крупных фирм [2].

«Теоретический», «описательный» характер понятия стратегии носит определение, предложенное известным специалистом в области страте-

гического менеджмента Г. Минцбергом [3]. Это понятие объединяет представление о стратегическом планировании, высказанное учеными-экономистами А. Чандлером и И. Ансоффом. Однако данное определение создает определенные трудности при разработке алгоритма стратегии развития предприятия, поэтому наиболее подходящим для разработки практического инструментария считается «классическое» определение. Работоспособным инструментарием для практической деятельности предприятий считаются стратегии конкуренции, которые в 80-е годы были изложены в работе «Конкурентные стратегии» М. Портера [4].

В последнее время российскими учеными-экономистами уделяется большое внимание развитию методологического и аналитического инструментария разработки процесса стратегического планирования не только для отдельных крупных предприятий, но и для отраслей и регионов. Однако разные теоретико-методологические подходы к системе стратегического планирования обусловили и разнообразные трактовки его определения в разные годы 20 и 21 веков, в котором выделяют два периода развития отечественной экономики: административно-командный (централизованный) и рыночный.

В России в 20-е годы прошлого столетия теоретической основой развития стратегического планирования послужили не только концепции марксизма о плановом руководстве экономической системы, но и труды таких ученых как В.А. Базарова, Н.Д. Кондратьева и других, которые представляли школу научного прогнозирования.

К концу 20 века система централизованного планирования, существовавшая в советский период, была утрачена из-за социально-экономических реформ в стране, и с начала 90-х годов не было ни только долгосрочных, но и краткосрочных планов экономического развития из-за отсутствия научно-обоснованной базы для различных уровней экономики.

В постсоветской России активизация процесса стратегического развития начинается только в середине первого десятилетия 21 века в период становления рыночной экономики, когда принимаются крупные национальные проекты, практика которых используется на региональных уровнях, так как федеральные органы власти предоставляют субъектам, представляющим мезоуровень, самостоятельно управлять их социально экономическим развитием. В этот период формируется программно-целевой подход в стратегическом развитии традиционных секторов экономики. Под руководством российских ученых в области экономики и организации аг-

ропромышленного производств А.Ф. Серкова, В.В Кузнецова, В.В. Мило-сердова разрабатывались элементы стратегического управления организа-ционно-правовыми формами хозяйствования в условиях многоукладной экономики и рыночных отношений и развитие сельских территорий [5].

Современная Россия стоит не только перед сложностью формирова-ния новой модели развития, но и должна ответить на вызовы, которые определяют не только развитие, но и национальную безопасность страны. Решения этих масштабных и сложных задач возможно только при взаимо-действии государства, частного сектора экономики и общества. Обеспе-чить эту интеграцию интересов возможно только при программно-регулятивном планировании. Единый принципиальный подход к системе стратегического планирования на всех уровнях государственной власти указан в принятом 2014 году ФЗ №172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Большой научно-теоретический вклад в развитие программно-регулятивного планирования внесли такие российские уче-ные-экономисты как С.Г. Глазьев, А.Г. Гранберг, Б.А. Райзберг, Е.Б. Ленчук., Е.М. Бухвальд.

Теоретические и прикладные исследования по анализу и прогнозу развития сельского хозяйства, по обоснованию приоритетов агропродо-вольственной политики, по методологии разработки стратегий развития экономики в целом и ее отдельных отраслей рассматривали Г.В. Беспяхот-ный, И.В. Ушачев, М.Ю. Ксенофонтов и др. По их мнению, Госпрограмма по развитию АПК должна основываться на долгосрочной концепции, кото-рая содержит траекторию развития и целевые ориентиры [6].

Следует отметить, что современная стратегическая модель не являет-ся совершенной и завершенной, так как она не активно реагирует и при-способливается к изменениям внешней среды и задачам государства. Ме-тодология стратегического планирования на мезоуровне в настоящее время не соответствует реальной экономической ситуации в регионах, которая складывается не только под влиянием новых нормативных актов, но и вы-сокой неопределенностью внешней экономической среды.

По-нашему мнению, направления совершенствования системы стра-тегического планирования должны быть выстроены на реализации идеоло-гии и логики принятого в 2014 году Федерального закона «О стратегиче-ском планировании в Российской Федерации» ФЗ-172.

### **Библиографический список**

1. Chandler A.D. Strategy and Structure: A Chapter in the History of Industrial Enterprises. – Cambridge, Mass, MIT. Press, 1962. P.16
2. Ansoff H. I. Corporate Strategy. – Penguin Books, Middlesex, 1981.
3. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий. – СПб.: Издательство «Питер». – 2000.
4. Портер Е. Майкл Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / Майкл Е. Портер; пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 454 с.
5. Кузнецов В.В., Гарькавый В.В., Тарасов А.Н. Модели экономического планирования развития АПК. – Ростов-на-Дону: ВНИИЭиН. – 2005. – 544 с.
6. Стратегические направления развития сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции ЕАЭС / А.Г.Ушачев, Н.К.Папцов, А.Ф. Долгушкин [и др.]. – М.: РАН. – 2017. – 48с.

DOI 10.34924/FRARC.2023.55.82.022

*Щитов С.Е.*

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Одним из условий повышения эффективности государственной политики регионального развития в РФ, по нашему мнению, может являться выработка комплекса мер, составляющих неотъемлемую часть механизма регулирования национальной экономики, направленных на теоретическое обоснование и практическую реализацию программ по интенсификации процессов объединения приграничных районов в трансграничные образования, в той мере, в которой это позволяет сложившаяся внешнеполитическая конъюнктура.

Трансграничное образование – устойчивая субгосударственная структура, объединяющая социально-экономический потенциал сопредельных регионов.